

Aracaju, 15 de abril de 2014

C.I. Nº26/2014

DE: 1.0.02.00/AUDI

PARA: 2.0.01.00/ASLC

Em relação aos recursos administrativos interpostos pela AUDILINK E CIA AUDITORES , em vista as avaliações da proposta capacidade e experiência da empresa e equipe técnica, temos a considerar:

1. Atestados de serviços anteriores realizados nos últimos 5 (cinco) anos: $<1 = 0 \times 10 = 0$

A Auditoria Interna desconsiderou os atestados abaixo, tendo em vista não atenderem o item 02 - "Atestado de serviços anteriores realizados (concluídos) nos últimos 5 anos de auditoria interna e/ou de sistemas sob o enfoque de riscos de negócio em folhas de pagamento, que resultaram na identificação de benefícios financeiros (esta informação deverá constar no referido documento).", Elementos de Avaliação.

- **Atestados das Empresas**
- UNIVERSIDADE SÃO PAULO – Desconsiderado
- CONSELHO FEDERAL DE CONTABILIDADE – Desconsiderado
- CONSELHO ARQUITETURA E URBANISMO- Desconsiderado
- POSTALIS- Desconsiderado
- SENAC - Desconsiderado
- SENAC- Desconsiderado
- TEL - Desconsiderado
- TODESCHINI – Desconsiderado
- CONSELHO FEDERAL DE MEDICINA – Desconsiderado
- CONSELHO FEDERAL DE BIBLIOTECONOMIA- Desconsiderado
- TRENSURB - Desconsiderado

2. Gerente: Maria Elizabete de Freitas Moraes

Tempo de vínculo com a empresa: $<5 \text{ anos} = 1 \times 0 = 0$

A Auditoria Interna reconsiderou a contagem do tempo de vínculo com a Empresa da Gerente Maria Elizabete de Freitas Moraes, em 8 anos e 8 meses, sendo a pontuação:

$>8 \text{ anos} = 1 \times 4 = 4$

3. Consultores :

No Edital consta a quantidade de 3(três) consultores, onde a AUDILINK E COMPANHIA AUDITORES, apresentou em substituição 3 (três) consultores senior: Ronaldo Luis de Oliveira Mayer, José Carlos de Moraes, Paulo Rogério Lonito Moia, divergindo do Edital, portanto não foi considerado para pontuação.

Em anexo, nova avaliação da Empresa AUDILINK e Quadro Demonstrativo da Pontuação.

Atenciosamente,



GERSON MILITÃO DE ARAÚJO
Líder – 1.0.02.00/AUDI

TOMADA DE PREÇOS 004/2014
Avaliação: Empresa Audilink

Capítulo VI

6 – Proposta Técnica

6.1.1– Capacidade e experiência da Empresa - EE (Máximo 100 pontos)

1- Tempo de atuação da Empresa no mercado: > 10anos = 1*10=10

2 – Atestados de serviços anteriores realizados nos últimos 5 anos: <1=0*10=0

• Atestados das Empresas

UNIVERSIDADE SÃO PAULO – Desconsiderado

CONSELHO FEDERAL DE CONTABILIDADE – Desconsiderado

CONSELHO ARQUITETURA E URBANISMO- Desconsiderado

POSTALIS- Desconsiderado

SENAC - Desconsiderado

SENAC- Desconsiderado

TEL - Desconsiderado

TODESCHINI – Desconsiderado

CONSELHO FEDERAL DE MEDICINA – Desconsiderado

CONSELHO FEDERAL DE BIBLIOTECONOMIA- Desconsiderado

TRENSURB - Desconsiderado

COMPANHIA DE SANEAMENTO DE GOIÁS - Desconsiderado

3- Propriedade de ferramentas eletrônicas: 1*10=10

4- Profissionais com certificado CISA: 2*5=10

Total: 10+0+10+10=30

6.1.2 - Equipe Técnica – ET (Máximo de 40 pontos)

1 – Sócio: Nelson Camara da Silva

• Tempo de experiência:>10anos=2*4=8

• Adequação da experiência as tarefas: Totalmente adequado: 2*2=4

• Tempo de vínculo com a empresa: >10anos = 2*4=8

• **Total : 8+4+8 = 20**

2 – Gerente: Maria Elizabete de Freitas Moraes

• Tempo de experiência:>10anos=1*4=4

- Adequação da experiência as tarefas: Totalmente adequado: $1 \times 2 = 2$
- Tempo de vínculo com a empresa: $> 8 \text{ anos} = 1 \times 4 = 4$
- **Total : $4 + 2 + 4 = 10$**

3- Consultor Senior: Miguel Carcavilla Benito

- Tempo de experiência: $> 3 \text{ anos} = 0,5 \times 4 = 2$
- Adequação da experiência as tarefas: Totalmente adequado: $= 0,5 \times 2 = 1$
- Tempo de vínculo com a empresa: $> 3 \text{ anos} = 0,5 \times 4 = 2$
- **Total : $2 + 1 + 2 = 5$**

4- Consultores

a) Ronaldo Luis de Oliveira Mayer (Consultor Senior)

- Tempo de experiência: Só apresentou curriculum: $= 0,5 \times 0 = 0$
- Adequação da experiência as tarefas: Parcialmente adequado: $= 0,5 \times 1 = 0,5$
- Tempo de vínculo com a empresa: $> 2 \text{ anos} = 0,5 \times 4 = 2$
- **Total : $0 + 0,5 + 2 = 2,5$**

b) José Carlos de Moraes (Consultor Senior)

- Tempo de experiência: Só apresentou curriculum: $= 0,5 \times 0 = 0$
- Adequação da experiência as tarefas: Parcialmente adequado: $= 0,5 \times 1 = 0,5$
- Tempo de vínculo com a empresa: $> 3 \text{ anos} = 0,5 \times 4 = 2$
- **Total : $0 + 0,5 + 2 = 2,5$**

c) Paulo Rogério Lonito Moia (Consultor Senior)

- Tempo de experiência: Só apresentou curriculum: $= 0,5 \times 0 = 0$
- Adequação da experiência as tarefas: Parcialmente adequado: $= 0,5 \times 1 = 0,5$
- Tempo de vínculo com a empresa: $< 1 \text{ ano} = 0,5 \times 0 = 0$
- **Total : $0 + 0,5 + 0 = 0,5$**

Nota: Tendo em vista a apresentação dos Consultores Senior em substituição aos Consultores e estando em desacordo com o Edital, este item foi desconsiderado, portanto sem pontuação.

Total da Equipe Técnica: $20 + 10 + 5 + 0 = 35$

Aracaju, 15/04/2014



GERSON MILITÃO DE ARAÚJO

Líder – 1.0.02.00/AUDI