

De: 3.0.06.00/GENG – Gerência de Engenharia

Para: 2.0.01.00/ASLC – Assessoria de Licitações e Contratos

Ref.: Análise das Propostas Técnicas da Concorrência nº 001/2015 – Elaboração do Projeto Executivo do Sistema de Esgotamento Sanitário de Aracaju – Subsistema ERQ-Norte - 2ª Etapa, no Estado de Sergipe

1. INTRODUÇÃO

Este relatório trata da análise das propostas técnicas apresentadas pelas empresas BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA e ENPRO - ENGENHARIA DE PROJETOS E OBRAS LTDA, conforme estabelecido no item 15.11 – Critérios de Julgamento da Proposta Técnica do Projeto Básico – Anexo IX do Edital da Concorrência supracitada e item 8.4 – Proposta Técnica do Projeto Básico.

2. ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

2.1 BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA

2.1.1 Experiência do Coordenador Geral

- Após análise da proposta atribuiu-se 50 pontos por Certidão de Acervo Técnico (CAT) (máximo de 5 CAT's totalizando 250 pontos);
- Coordenador : Alexandre César Beck de Souza – Eng.º Civil;
- A licitante apresentou 5 CAT's que atendem às exigências do edital;
- Pontos obtidos: $50 \times 5 = 250$ pontos.

2.1.2 Experiência da Licitante em Serviços Similares

- Após análise da proposta atribuiu-se 50 pontos por atestado (máximo de 5 atestados totalizando 250 pontos);
- A licitante apresentou 5 atestados que atendem às exigências do edital;
- Pontos obtidos: $50 \times 5 = 250$ pontos.

2.1.3 Bases Metodológicas

a) Conhecimento do Problema

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 40% da pontuação máxima relativa a este item (250 pontos) , tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "II" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu 60% do item ao ter abordado em sua proposta os aspectos relativos ao conhecimento da região mas não tecer nenhum comentário a respeito das



características particulares da área de abrangência do projeto, conforme solicitado no item 8.4.4, alínea "c", do Projeto Básico (anexo IX do edital);

- Total de pontos obtidos: 40% de 250 = 100 pontos.

b) Diretrizes Técnicas e Organizacionais

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 100% da pontuação máxima relativa a este item (50 pontos), tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "IV" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu plenamente ao solicitado no item 8.4.4, do Projeto Básico (anexo IX do edital);
 - Total de pontos obtidos: 100% x 50 = 50 pontos.

c) Plano Geral de Trabalho

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 100% da pontuação máxima relativa a este item (150 pontos), tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "IV" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu plenamente ao solicitado no item 8.4.4, do Projeto Básico (anexo IX do edital);
 - Total de pontos obtidos: 100% x 150 = 150 pontos.

d) Normas a Serem Observadas e Procedimentos de Controle

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 100% da pontuação máxima relativa a este item (50 pontos), tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "IV" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu plenamente ao solicitado no item 8.4.4, do Projeto Básico (anexo IX do edital);
 - Total de pontos obtidos: 100% x 50 = 50 pontos.

2.2 ENPRO – ENGENHARIA DE PROJETOS E OBRAS LTDA

2.2.1 Experiência do Coordenador Geral

- Após análise da proposta atribuiu-se 50 pontos por Certidão de Acervo Técnico (CAT) (máximo de 5 CAT's totalizando 250 pontos);
- Coordenador : Sérgio Duarte Leite – Eng.º Civil;
- A licitante apresentou 5 CAT's que atendem às exigências do edital;
- Pontos obtidos: 50 x 5 = 250 pontos.

2.2.2 Experiência da Licitante em Serviços Similares

- Após análise da proposta atribuiu-se 50 pontos por atestado (máximo de 5 atestados totalizando 250 pontos);
- A licitante apresentou 5 atestados que atendem às exigências do edital;



- Pontos obtidos: $50 \times 5 = 250$ pontos.

2.2.3 Bases Metodológicas

a) Conhecimento do Problema

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 100% da pontuação máxima relativa a este item (250 pontos), tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "IV" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu plenamente ao solicitado no item 8.4.4, do Projeto Básico (anexo IX do edital);
- Total de pontos obtidos: $100\% \text{ de } 250 = 250$ pontos.

b) Diretrizes Técnicas e Organizacionais

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 100% da pontuação máxima relativa a este item (50 pontos), tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "IV" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu plenamente ao solicitado no item 8.4.4, do Projeto Básico (anexo IX do edital);
- Total de pontos obtidos: $100\% \times 50 = 50$ pontos.

c) Plano Geral de Trabalho

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 100% da pontuação máxima relativa a este item (150 pontos), tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "IV" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu plenamente ao solicitado no item 8.4.4, do Projeto Básico (anexo IX do edital);
- Total de pontos obtidos: $100\% \times 150 = 150$ pontos.

d) Normas a Serem Observadas e Procedimentos de Controle

- Após análise da proposta, atribuiu-se o correspondente a 100% da pontuação máxima relativa a este item (50 pontos), tendo em vista que a licitante atingiu o Grau "IV" da pontuação, de acordo com os critérios estabelecidos no item 15.11.4, alínea "b", pois atendeu plenamente ao solicitado no item 8.4.4, do Projeto Básico (anexo IX do edital);
- Total de pontos obtidos: $100\% \times 50 = 50$ pontos.

3. CONCLUSÃO

A seguir é apresentado um quadro resumo com a pontuação das Propostas Técnicas das empresas BECK DE SOUZA ENGENHARIA LTDA e ENPRO - ENGENHARIA DE PROJETOS E OBRAS LTDA, conforme análise realizada.

ITENS AVALIADOS	PONTUAÇÃO BECK DE SOUZA	PONTUAÇÃO ENPRO
1.1 Experiência do Coordenador Geral	250	250
2 Experiência da Licitante em Serviços Similares	250	250
3 Bases metodológicas da proposta técnica		
3.1 Conhecimento do Problema	100	250
3.2 Diretrizes Técnicas e Operacionais	50	50
3.3 Plano Geral do Trabalho	150	150
3.4 Normas a serem observadas e procedimentos de controle	50	50
TOTAL DE PONTOS	850	1.000

COMISSÃO JULGADORA



Jorge Inácio Rocha Oliveira

3.0.06.00/GENG



Arivaldo Ferreira de Andrade Filho

3.0.02.00/ATME



Nancy Santana Barretto

3.0.02.00/ATME