
CONTRATAÇÃO DIRETA – DISPENSA DE LICITAÇÃO Nº 034/2023
PROCESSO ADMINISTRATIVO E-DOC Nº 1591/2023
INTERESSADO: GERÊNCIA DE MANUTENÇÃO ELETROMECAÂNICA - GMEL

NOTA TÉCNICA

1. Trata-se de solicitação de licitação por dispensa de valor, encaminhada pela Gerência de Manutenção Eletromecânica, por meio de DISPENSA DE LICITAÇÃO, cujo é objeto **AQUISIÇÃO DE SELOS MECÂNICOS PARA BOMBAS CENTRÍFUGAS, PARA UTILIZAÇÃO NA OFICINA ELETROMECAÂNICA CENTRAL E NAS UNIDADES OPERACIONAIS PERTENCENTES À COMPANHIA DE SANEAMENTO DE SERGIPE – DESO.**

2. Apresenta a seguinte justificativa no Termo de Referência para a contratação pleiteada:

"Os selos mecânicos presentes nas bombas centrífugas são itens essenciais para o funcionamento desses equipamentos. Essas peças são as responsáveis pela vedação desses equipamentos, prevenindo que a água bombeada seja expelida pela região do eixo. Por serem itens de desgaste, os selos mecânicos são trocados com uma frequência muito superior, se comparado a outros componentes. Dessa forma, é necessária a compra desses itens em quantidades que permitam a estocagem, a fim de prevenir o seu desabastecimento. Em caso de ausência de estoque, é necessária a compra dos selos no comércio, ficando a DESO sujeita a preços mais elevados e disponibilidade. Isto posto, opta-se pela dispensa da licitação, pois o valor da contratação não compensa os custos da administração com o procedimento licitatório. Esta opção de dispensa está prevista no Regulamento Interno de Licitações, Contratos e Convênios – RILC da Companhia de Saneamento de Sergipe – DESO [...]"

3. Impende ressaltar que a dispensa não fora realizada nos moldes eletrônicos, conforme justificativa apresentada pela área na C.I nº 2902/2023-DESO, sendo ressaltado que existe desvantagem a Administração Pública caso a contratação seja realizada desta maneira, visto que já houve a realização de dois pregões eletrônicos ifrutíferos. Vejamos:

"Em resposta ao trâmite do processo de nº 1593/2023 – Aquisição através de DISPENSA DE LICITAÇÃO, de SELOS MECÂNICOS para bombas centrífugas, a Gerência de Manutenção Eletromecânica – GMEL vem informar, conforme explicitado na CI nº 25/2023-PR, que as dispensas de valor podem ser realizadas de forma presencial, quando comprovadas inviabilidades fáticas/técnicas.

A aquisição de SELOS MECÂNICOS para bombas centrífugas já foi objeto de dois processos de aquisição fracassados: O processo de nº 9040/2022, edital 064/2022, onde estavam no Lote 02 que foi Deserto, e o processo nº 16328/2022, edital 090/2022, em que todos os lotes fracassaram.

Dessa forma, solicitamos que o processo de aquisição seja realizado da forma não eletrônica, a fim de que a aquisição possa ser realizada conforme planejado e não haja prejuízo para a administração, ocasionado pela falta desse material de importância essencial para a manutenção de motobombas."

4. Em bom tempo, deve-se salientar que a nota técnica sobre a questão, tem como base os documentos anexados ao presente processo, incumbindo a este Setor prestar consultoria sob o âmbito jurídico, não lhe competindo adentrar no mérito da conveniência e discricionariedade dos atos praticados, nem analisar os aspectos de natureza eminentemente técnico.

5. Assim, na relação custo-benefício em contratar diretamente empresa o art. 120, incisos I e II, do Regulamento Interno de Licitações e Contratos (RILC) combinado com o art. 29, inciso II da Lei 13.303 de 30 de junho de 2016, dispensa a licitação por considerar que o valor da contratação não compensa os custos da Administração com o procedimento licitatório. De maneira que, a realização de procedimento licitatório implica em gastos excessivos, os quais não justificam economicamente a licitação.

6. A legitimidade da dispensa licitatória ampara-se no descabimento de a Administração ter um custo processual superior ao dispêndio para a contratação do objeto pretendido. O procedimento licitatório, independentemente da modalidade utilizada, compreende diversos custos, tanto os referentes ao labor administrativo (custos fixos com salários, equipamentos, energia e diversos insumos) quanto os decorrentes da publicidade dos atos da licitação. Logo, em atendimento ao princípio da economicidade, nada mais correto do que a Administração contratar diretamente, dispensando o pesado e caro procedimento licitatório, quando o objeto pretendido for de baixo valor monetário. Como observa Benedicto de Tolosa, os eventuais benefícios da feitura da licitação que pouca atração exerceria sobre eventuais fornecedores, por certo, sucumbiriam ante os custos processuais, tornando a contratação antieconômica.

7. Quanto ao fracionamento de despesa, sabe-se que o elemento de despesa não pode ser utilizado como único meio a caracterizar a natureza de bens e serviços. Isso porque, a classificação orçamentária da despesa é critério demasiadamente amplo, que poderia levar à conjugação de despesas que são incompatíveis mas podem se inserir em um mesmo elemento. É o que ocorre, por exemplo, com os gastos com conserto de um fax e de uma turbina de avião que, apesar de completamente distintos, se insere no mesmo elemento "consertos". Sendo assim, uma das "ferramentas" capaz de guiar a caracterização da natureza dos bens refere-se às semelhanças que estes guardam entre si, sobretudo à vista do modo de atuação de mercado de cada um dos objetos. Nesse sentido, importante trazer ao texto as noções de "gênero" e "espécie". Como exemplo, citam-se os materiais de limpeza. Sabão em pó, detergente de louças, desinfetante e limpa vidros são todos bens diferentes entre si, ou seja, são espécies distintas. Todavia, pertencem ao mesmo gênero (materiais de limpeza), que são comercializados pelo mesmo segmento de mercado. Vale dizer, tais bens, ainda que distintos, deverão ser caracterizados como de mesma natureza, pois guardam semelhanças entre si. Logo, são bens de mesma natureza e, como tal, devem ser considerados conjuntamente para fins de evitar o fracionamento de despesa.

8. Para que seja possível promover a dispensa em razão do valor, é preciso que a somatória dos valores, previsíveis, a serem despendidos ao longo do exercício financeiro com objetos de mesma natureza não ultrapasse o limite legal. Apesar de não existir uma definição legal para o que seriam "*bens e serviços de mesma natureza*", no entendimento da Zênite, o "elemento de despesa" não pode ser o único balizador dessa análise. Na realidade, deve-se entender aqueles que, por suas semelhanças, podem ser agrupados em um mesmo "*gênero*". Essa análise também deve ser iluminada pelo ramo/segmento dos particulares que fornecem as soluções no mercado.

9. No caso subexame trata-se de aquisição dos materiais destinados a GMEL, não podendo significar fracionamento de despesas para o mesmo exercício financeiro.

10. Por fim, com a vigência da Lei nº 13.303/2016, e do Regulamento Interno de Licitações, Contratos e Convênios(RILC) os limites para dispensa em razão do valor serão outros:

"Art. 29. É dispensável a realização de licitação por empresas públicas e sociedades de economia mista:

I - para obras e serviços de engenharia de valor até R\$ 100.000,00 (cem mil reais), desde que não se refiram a parcelas de uma mesma obra ou serviço ou ainda a obras e serviços de mesma natureza e no mesmo local que possam ser realizadas conjunta e concomitantemente;

II - para outros serviços e compras de valor até R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) e para alienações, nos casos previstos nesta Lei, desde que não se refiram a parcelas de um mesmo serviço, compra ou alienação de maior vulto que possa ser realizado de uma só vez;"
(Destacamos.)

11. Válidos, a propósito, os comentários feitos por Edgar Guimarães e José Anacleto Abduch Santos acerca da dispensa pelo valor no regime jurídico das estatais (Lei 13.303/2016),²² que guarda compatibilidade com a questão ora examinada:

"Logo, para o fim de identificar o cabimento ou não da dispensa em razão do valor, as empresas estatais devem considerar o total do gasto provocado pelo objeto a ser contratado. Consequentemente, se houver uma demanda que lhes sujeita à necessidade de adquirir 100 mesas a um custo estimado de R\$ 200.000,00, não poderão dividir o objeto em 10 parcelas de 10 unidades cada qual e contratar todas elas com dispensa de licitação, porque, ainda que o valor de cada uma dessas parcelas, considerado individualmente, fique dentro do limite do artigo 28, inciso II, o somatório extrapola.

12. É importante salientarmos que a vedação legal fica circunscrita ao fracionamento indevido de despesa, isto é, ao fato de não se considerar o encargo financeiro gerado pela contratação da totalidade do objeto para fins da definição do dever de licitar ou do cabimento da dispensa em razão do valor. Logo, não significa a impossibilidade de parcelar o objeto das contratações. Inclusive, sempre que a divisão do objeto representar vantagem, ela poderá (e, em alguns casos, deverá) ser realizada. E mais: a dispensa em razão do valor será cabível se, retomando o exemplo citado, as 10 parce-

las, consideradas conjuntamente, traduzirem um custo inferior aos limites estabelecidos nas disposições legais em exame (R\$100.000,00 ou R\$50.000,00, conforme o caso), variando de acordo com a natureza da contratação.

13. É nítido, assim, que a verificação do cabimento da dispensa em razão do valor não permite que o gestor público considere as despesas contratuais de modo aleatório e individual, ou seja, como se cada contrato fosse próprio e independente. Ao contrário, a questão está diretamente ligada ao dever de planejamento que incide sobre toda a Administração Pública.

14. O planejamento, em síntese, constitui a atividade estratégica dirigida a permitir a execução eficiente da ação pública, ou seja, possibilitar a aplicação da melhor alternativa existente para a satisfação da necessidade com o menor dispêndio burocrático (tempo, recursos humanos, entre outros) e financeiro.

15. Daí porque as estatais devem, ao identificar a necessidade de uma contratação, avaliar o contexto da sua totalidade. Em outros termos, é preciso constatar qual a real demanda e se apenas uma contratação será suficiente para satisfazê-la”

16. Nas dispensas de licitação, a Administração deve justificar o preço, formalidade indispensável que deve presidir os procedimentos discricionários. No caso em questão, a unidade solicitante apresentou cotações, preço referencial e pretende contratar a empresa que ofereceu o menor preço.

17. Conforme Termo de Referência e as cotações anexadas pela Gerência de Manutenção Eletromecânica às fls. 08 a 10, devidamente atestadas às fls. 25, consagrou-se vitoriosa a empresa **SELOBRAS – INDUSTRIA E COMERCIO DE SELOS MECÂNICOS**, inscrita com o CNPJ nº 07.199.897/0001-73, com proposta no valor global de **R\$ 23.725,05 (vinte e três mil, setecentos e vinte e cinco reais e cinco centavos).**

18. A aquisição será formalizada pela **Ordem de Fornecimento simplificada** (contrato informal) de **120 (cento e vinte) dias**, com prazo de entrega de **45 (quarenta e cinco) dias** consecutivos contados a partir da solicitação da DESO.

19. Ao processo administrativo foram anexadas Certidões demonstrando a Regularidade Fiscal (INSS e Tributos Federais, FGTS, Fazenda Estadual), Regularidade Trabalhista da proponente.

20. Pelo exposto, a Nota Técnica tem função apenas opinativa desta Câmara Técnica de Licitações e Contratos, parte integrante da Superintendência Jurídica da DESO, e diante da Justificativa apresentada pela Gerência de Manutenção Eletromecânica, opinamos pela viabilidade da **Dispensa de Licitação nº 034/2023**, desde que não se trate de fracionamento de despesas.

Aracaju/SE, 25 de maio de 2023.


VINICIUS ARAGAO SANTIAGO COSTA
ADVOGADO/DESO – OAB/SE 4.876
Superintendência Jurídica da DESO
Câmara Técnica de Licitações e Contratos
1.1.00.00/SJUR

VINICIUS ARAGAO
SANTIAGO
COSTA-01399465511

Assinado de forma digital por
VINICIUS ARAGAO SANTIAGO
COSTA-01399465511